Les vascularites *dans MEDLINE*

par Philippe Eveillard

Comment garder le contact avec l'actualité des vascularites dans les prochains mois ? Une solution : interroger régulièrement la banque de données bibliographiques MEDLINE à l'aide des «bonnes» équations de recherche. Elles figurent dans cette page.

La traduction des thèmes de cette monographie en équations de recherche pose plus de problèmes de syntaxe que de vocabulaire. Mais avant d'évoquer ces difficultés, il convient de signaler la riche descendance du descripteur **Vasculitis**.

LA DESCENDANCE DE VASCULITIS

Le descripteur **Vasculitis** donne naissance à 13 descripteurs de niveau hiérarchique inférieur qui eux-mêmes donnent naissance à 11 autres descripteurs. Parmi ces 24 descripteurs figurent toutes les vascularites citées dans la monographie ainsi que quelques descripteurs inattendus comme **Phlebitis** ou **Arteritis**.

EXPLOSION OU NON-EXPLOSION ?

La principale difficulté rencontrée dans la formulation des thèmes de cette monographie est syntaxique : faut-il ou ne faut-il pas exploser certains descripteurs ? À cette occasion, il n'est pas inutile de rappeler que l'explosion d'un descripteur consiste à étendre sa recherche aux descripteurs auxquels il donne naissance. On peut rappeler aussi que, dans PubMed, l'explosion se produit par défaut (à l'inverse d'autres interfaces de recherche). En clair, cela veut dire qu'une requête formulée avec **Vasculitis** est étendue aux 24 descripteurs issus de **Vasculitis**. Pour éviter cette explosion, il faut faire suivre l'intitulé du descripteur de la mention [mh:noexp].

Deux thèmes de la monographie nécessitent d'éviter l'explosion d'un descripteur.

Le premier concerne la classification des vascularites. La non-explosion du descripteur **Vasculitis** est la seule attitude logique puisqu'il s'agit de classer les vascularites dans leur ensemble et non une vascularite en particulier.

Le deuxième thème concerne l'atteinte pulmonaire des vascularites. L'équation qui paraît la plus logique s'écrit : Vasculitis/CO AND Lung Diseases/ET. Une analyse rapide de la première page de résultats confirme qu'un grand nombre de titres sont sans rapport avec les atteintes pulmonaires des vascularites. L'explication est simple : **Vasculitis** et **Lung Diseases** ont en commun un descripteur de niveau hiérarchique inférieur : **Wegener Granulomatosis**. Ainsi pratiquement toutes les notices affichées à la suite de cette équation sont indexées avec **Wegener Granulomatosis**. La solution consiste à éviter l'explosion soit de **Vasculitis**, soit de **Lung Diseases**. En pratique, c'est la non-explosion de **Lung Diseases** qui fournit le meilleur résultat.

LA POLYANGÉITE MICROSCOPIQUE

Le module Terminologie de CISMeF ne propose aucun descripteur MeSH pour «polyangéite microscopique». Il faut donc avoir recours à la méthode dite du «bordereau d'indexation».

«Microscopic polyangiitis» est entré en tant que mot du titre dans la fenêtre d'interrogation de PubMed. L'analyse des bordereaux d'indexation des premières notices «indexed for MEDLINE» retrouve avec une belle constance le descripteur **Vasculitis**, mais aucun descripteur plus spécifique pouvant évoquer la polyangéite microscopique. En pratique c'est le mot clé «microscopic polyangiitis» et le champ «title» qui sont choisis pour figurer dans l'équation.

Les équations

- Vasculitis/CL [mh:noexp] AND review [pt]
- (Vasculitis/PP [mh:noexp] OR Vasculitis/ET [mh:noexp]) AND review [pt]
- Vasculitis/CO AND Kidney Diseases/ET AND review [pt]
- Vasculitis/CO AND Lung Diseases/ET [mh:noexp] AND review [pt]
- Purpura, Schoenlein-Henoch [majr] AND review [pt]
- (Wegener Granulomatosis [majr] OR microscopic polyangiitis [ti]) AND review [pt]
- Giant Cell Arteritis [majr] AND review [pt]
- Behcet Syndrome [majr] AND review [pt]
- Vasculitis/TH [majr:noexp] AND review [pt]

La pondération

- La pondération consiste à attribuer à un descripteur le statut de descripteur majeur.
- Dans une équation de recherche, un descripteur majeur est signalé à l'aide du champ [majr].
- Parmi la dizaine de descripteurs d'un bordereau d'indexation, 3 ou 4 sont considérés comme majeurs par le documentaliste chargé de l'indexation. Ils sont signalés par un astérisque.
- Dans une requête avec un descripteur majeur, seules les notices où ce descripteur est considéré comme majeur s'affichent dans la page de résultats.
- La pondération restreint le champ de la requête. L'attribution d'un champ [majr] à un descripteur augmente la précision de la requête.

TOUS DROITS RESERVES - LA REVUE DU PRATICIEN